

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНЫЙ ЦЕНТР БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ»**

**ВЫЯВЛЕНИЕ И ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ
СОТРУДНИКАМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 17.17
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Методические рекомендации

Москва
2018

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ФКУ «НЦ БДД МВД России»*

| | |
|-------------------------------------------|----|
| 1. Правовая характеристика | 4 |
| 2. Выявление и документирование | 11 |
| 3. Судебная практика | 16 |

С.П. Сальников, А.В. Севостьянов, С.В. Катальников. Выявление и документирование сотрудниками Госавтоинспекции административных правонарушений, предусмотренных статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: методические рекомендации. – М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2018. – 36 с.

В методических рекомендациях представлена правовая характеристика, порядок выявления и документирования сотрудниками Госавтоинспекции административных правонарушений, предусмотренных статьей 17.17 КоАП РФ «Нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом», а также судебная практика по данному виду правонарушений.

Методические рекомендации адресованы сотрудникам Госавтоинспекции, а также преподавателям и слушателям образовательных организаций системы МВД России.

УДК 351.81

1. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» дополнен статьей 67.1 «Временные ограничения на пользование должником специальным правом» Федерального закона от 28 ноября 2015 года № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об исполнительном производстве” и отдельные законодательные акты Российской Федерации”, вступившего в силу 15 января 2016 года. Под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

При неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленном для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

Если исполнительный документ не является судебным актом или выдан не на основании судебного акта, то судебный пристав-исполнитель или взыскатель вправе обратиться в суд с заявлением об

установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом.

В этой связи представляет интерес опыт работы Госавтоинспекции Рязанской области по обращению в суд с иском о взыскании административных штрафов. Управлением Госавтоинспекции во взаимодействии с представителями Рязанского областного суда разработана и согласована форма заявления (приложение № 1) для направления сотрудниками подразделений Госавтоинспекции материалов в суд в отношении должников, имеющих задолженность 10 тыс. рублей и более. При направлении дела об административном правонарушении в суд к нему приобщаются: копии исполнительного документа, постановления о возбуждении исполнительного производства, сведения о наличии водительского удостоверения, сведения о направлении копии заявления должнику. Рассмотрев исковое заявление, суд может принять решение (приложение № 2) об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом.

При неисполнении требований исполнительного документа о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, должник может быть ограничен в пользовании только этим специальным правом.

Временное ограничение на пользование должником специальным правом не может применяться в случае:

- 1) если установление такого ограничения лишает должника основного законного источника средств к существованию;
- 2) если использование транспортного средства является для должника и проживающих совместно с ним членов его семьи единственным средством для обеспечения их жизнедеятельности с учетом ограниченной транспортной доступности места постоянного проживания;
- 3) если должник является лицом, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, либо на иждивении должника находится лицо, признанное в установленном законодательством Российской Федерации порядке инвалидом I или II группы либо ребенком-инвалидом;

4) если сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) не превышает 10 000 рублей;

5) если должнику предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения требований исполнительного документа.

В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Таким образом, согласно нормам федерального законодательства об исполнительном производстве следует, что установление временного ограничения на пользование лицом специальным правом в виде приостановления действия предоставленного должнику права управления транспортными средствами может быть установлено до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения, при этом должник должен быть лично уведомлен о применении к нему временных ограничений на пользование специальным правом.

Обязанность должника в соблюдении установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством возникает с момента вступления в законную силу постановления о временном ограничении и, как следствие, после его ознакомления с таковым. Однако, если в материалах дела отсутствуют сведения о вручении должнику лично указанного постановления, должник лишается права на ознакомление с постановлением, ограничивающим его права на управление транспортными средствами, и обжалование данного постановления в соответствии с действующим законодательством в установленном порядке.

Наличие доказательства вступления в законную силу постановления судебного пристава-исполнителя о временном ограничении права пользования специальным правом является одним из юридически значимых обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении по статье 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Согласно статье 17.17 КоАП РФ «Нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом» нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.

Согласно статье 23.1 КоАП РФ рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.17 КоАП РФ, относится к компетенции судей.

Пункт 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ и приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685 «О должностных лицах системы МВД России, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» уполномочивают должностных лиц органов внутренних дел (полиции) составлять протоколы об административных правонару-

шениях (в части нарушения временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления автомобильными транспортными средствами, мотоциклами, mopедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами).

Рассмотрим статистику по пресечению региональными подразделениями Госавтоинспекции правонарушений, предусмотренных статьей 17.17 КоАП РФ за 2016 год.

| Субъект РФ | Возбуждено дел всего | Возбуждено дел по ст. 17.17 КоАП РФ |
|---------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------|
| Алтайский край | 669611 | 472 |
| Амурская область | 269614 | 267 |
| Архангельская область | 410407 | 236 |
| Астраханская область | 248472 | 113 |
| Белгородская область | 1083744 | 27 |
| Брянская область | 470530 | 110 |
| Владимирская область | 528808 | 29 |
| Волгоградская область | 872957 | 103 |
| Вологодская область | 1040769 | 401 |
| Воронежская область | 2265654 | 172 |
| Еврейская автономная область | 53155 | 29 |
| Забайкальский край | 454658 | 41 |
| Ивановская область | 306935 | 55 |
| Иркутская область | 779054 | 99 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 1053156 | 203 |
| Калининградская область | 492992 | 179 |
| Калужская область | 876738 | 30 |
| Камчатский край | 235524 | 95 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 197072 | 29 |
| Кемеровская область | 1328722 | 528 |
| Кировская область | 527953 | 97 |
| Костромская область | 483455 | 42 |
| Краснодарский край | 3649392 | 408 |
| Красноярский край | 1040889 | 451 |
| Курганская область | 290520 | 114 |
| Курская область | 748581 | 167 |

| Субъект РФ | Возбуждено дел всего | Возбуждено дел по ст. 17.17 КоАП РФ |
|----------------------------|-------------------------|-------------------------------------------|
| Ленинградская область | 1120373 | 62 |
| Липецкая область | 408659 | 124 |
| Магаданская область | 61636 | 12 |
| г. Москва | 15307506 | 216 |
| Московская область | 5421801 | 277 |
| Мурманская область | 339965 | 51 |
| Ненецкий АО | 11508 | 2 |
| Нижегородская область | 3235772 | 280 |
| Новгородская область | 325397 | 32 |
| Новосибирская область | 1278543 | 358 |
| Омская область | 600662 | 266 |
| Оренбургская область | 615890 | 312 |
| Орловская область | 423205 | 41 |
| Пензенская область | 933142 | 61 |
| Пермский край | 903733 | 172 |
| Приморский край | 690293 | 249 |
| Псковская область | 335517 | 38 |
| Республика Адыгея | 257952 | 63 |
| Республика Алтай | 241528 | 14 |
| Республика Башкортостан | 2237776 | 480 |
| Республика Бурятия | 478402 | 67 |
| Республика Дагестан | 759125 | 101 |
| Республика Ингушетия | 172113 | 5 |
| Республика Калмыкия | 114604 | 32 |
| Республика Карелия | 311819 | 134 |
| Республика Коми | 369787 | 158 |
| Республика Крым | 172919 | 30 |
| Республика Марий Эл | 166314 | 48 |
| Республика Мордовия | 505498 | 86 |
| Республика Саха (Якутия) | 345894 | 27 |
| Республика Северная Осетия | 354450 | 11 |
| Республика Татарстан | 5703828 | 417 |
| Республика Тыва | 137667 | 163 |
| Республика Хакасия | 280658 | 68 |

| Субъект РФ | Возбуждено дел всего | Возбуждено дел по ст. 17.17 КоАП РФ |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------------------------|
| Ростовская область | 1914476 | 55 |
| Рязанская область | 1221649 | 44 |
| Самарская область | 2421136 | 107 |
| г. Санкт-Петербург | 3762974 | 18 |
| Саратовская область | 1275830 | 134 |
| Сахалинская область | 200650 | 132 |
| Свердловская область | 2195346 | 169 |
| г. Севастополь | 16733 | 3 |
| Смоленская область | 638321 | 33 |
| Ставропольский край | 780856 | 277 |
| Тамбовская область | 890522 | 131 |
| Тверская область | 1582691 | 64 |
| Томская область | 323648 | 134 |
| Тульская область | 905563 | 57 |
| Тюменская область | 887131 | 79 |
| Удмуртская Республика | 706360 | 62 |
| Ульяновская область | 874847 | 116 |
| Хабаровский край | 688068 | 241 |
| Ханты-Мансийский АО | 883725 | 312 |
| Челябинская область | 1694512 | 373 |
| Чеченская Республика | 240954 | 2 |
| Чувашская Республика | 721437 | 264 |
| Ямало-Ненецкий АО | 335052 | 44 |
| Ярославская область | 810347 | 65 |
| ЦСН БДД МВД России | 4349 | 1 |
| Итого | 90987998 | 11871 |

Из данных статистики следует, что выявленные в 2016 году правонарушения, предусмотренные статьей 17.17 КоАП РФ, составляют 0,01 % от общего числа выявленных в 2016 году административных правонарушений.

2. ВЫЯВЛЕНИЕ И ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ

В соответствии с законодательством об исполнительном производстве при наличии достаточных оснований судебный пристав выносит постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом, в том числе правом на управление транспортными средствами.

Копия вынесенного постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом вручается ему лично и направляется в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющее государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности, в том числе в подразделение Госавтоинспекции.

При поступлении в подразделение Госавтоинспекции копии постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом на управление транспортными средствами уполномоченным сотрудником в подсистему ФИС ГИБДД «Документ» вносится серия и номер действующего водительского удостоверения должника с использованием «97» кода технологической операции: «Учет приостановления действия права управления транспортным средством по постановлению судебного пристава-исполнителя о временном ограничении на пользование должником специальным правом». При поступлении постановления о снятии данного ограничения в подсистему ФИС ГИБДД «Документ» вносится серия и номер действующего водительского удостоверения должника с использованием «98» кода технологической операции: «Учет отмены приостановления действия права управления транспортным средством по постановлению судебного пристава-исполнителя о временном ограничении на пользование должником специальным правом».

При этом одновременно с внесением информации о временном ограничении на пользование должником специальным правом в поле 11 транспортного формата «телефон, телетайп инициатора розыска» указывается телефон подразделения Госавтоинспекции, в котором хранится копия постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом, которая в случае

необходимости может быть запрошена и предоставлена в суд вместе с материалами дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ.

Для эффективной работы с категорией водителей, в отношении которых наложено временное ограничение на пользование специальным правом на управление транспортными средствами, представляется целесообразным использовать технические средства фиксации административных правонарушений, работающие в автоматическом режиме, с возможностью проверки по информационно-справочным учетам, содержащим информацию о таком ограничении.

Наличие у гражданина временного ограничения на пользование должником специальным правом на управление транспортными средствами не является основанием для отказа в замене водительского удостоверения. В данном случае серия и номер вновь выданного водительского удостоверения должны быть внесены в подсистему ФИС ГИБДД «Документ» с кодом «97».

В случае поступления в подразделение Госавтоинспекции вынесенного сотрудником службы судебных приставов постановления о временном ограничении на пользование специальным правом без информации о надлежащем уведомлении должника об установленном в отношении него временном ограничении на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством представляется целесообразным возвращать такие постановления в службу судебных приставов, информировать их об отсутствии в постановлениях сведений о личном вручении должнику копии указанного постановления (согласно требованиям части 5 статьи 67.1 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), что в силу положений пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, и предложить им представить такие сведения для обеспечения возможности привлечения указанных лиц к административной ответственности по ст. 17.17 КоАП РФ.

При обращении к информационно-справочным учетам (делая запрос по серии и номеру водительского удостоверения) сотрудник Госавтоинспекции получает информацию о наличии (отсутствии)

у водителя временного ограничения на пользование должником специальным правом.

Сотрудники Госавтоинспекции, осуществляющие контроль за соблюдением участниками дорожного движения требований Правил дорожного движения Российской Федерации, при возбуждении дела об административном правонарушении обязаны проводить проверку по розыскным, оперативно-справочным и специализированным федеральным учетам подразделений Госавтоинспекции, в том числе и на наличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ.

При получении информации о наличии в действиях водителя состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, в отношении него составляется протокол об административном правонарушении.

В случае, если при получении информации о наличии в действиях водителя состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, данный водитель предоставляет копию постановления о снятии временного ограничения на пользование специальным правом на управление транспортными средствами, сотрудником Госавтоинспекции составляется рапорт (к рапорту желательно приобщить копию представленного постановления). При этом протокол об административном правонарушении не составляется.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ, составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 28.5 КоАП РФ).

В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения (часть 2 статьи 28.5 КоАП РФ).

При составлении протокола об административном правонарушении следует иметь в виду, что его содержание и порядок составления регламентируются статьей 28.2 КоАП РФ.

Фабулу правонарушения возможно изложить в следующей редакции: *«Водитель N управлял транспортным средством в период установленного постановлением судебного пристава-исполнителя от дд.мм.гг временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами».*

В соответствии с частью 6 статьи 28.2 КоАП РФ лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ, в обязательном порядке вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Необходимо учитывать, что к водителю, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении по статье 17.17 КоАП РФ, применение таких мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, законодательством не предусмотрено.

При исчислении сроков, необходимых для составления протокола об административном правонарушении (статья 28.5 КоАП РФ), срока направления протокола об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении (статья 28.8 КоАП РФ), срока давности привлечения к административной ответственности (статья 4.5 КоАП РФ) необходимо иметь в виду, что порядок исчисления сроков предусмотрен статьей 4.8 КоАП РФ.

Так, в силу части 1 статьи 4.8 КоАП РФ течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока. В соответствии с частью 2 статьи 4.8 КоАП РФ срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток (например, срок составления протокола об административном правонарушении (часть 2 статьи 28.5 КоАП РФ), срок направления протокола об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении (части 1 и 3 статьи 28.8 КоАП РФ)). Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца (например,

срок давности привлечения к административной ответственности (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Поскольку рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.17 КоАП РФ, относится к компетенции судей, то протокол об административном правонарушении направляется судье в течение трех суток с момента составления (часть 1 статьи 28.8 КоАП РФ).

Передача дела об административном правонарушении на рассмотрение судье не требует принятия какого-либо специального решения и оформляется простым сопроводительным письмом.

К протоколу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ, прилагается копия вынесенного в соответствии со статьей 67.1 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом, объяснение лица, привлекаемого к административной ответственности, иные процессуальные документы, необходимые для правильного разрешения дела.

Дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ, рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица (статья 29.5 КоАП РФ).

3. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Как показало изучение дел указанной категории, мировые судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях проверяли в обязательном порядке, возбуждено ли производство по делу уполномоченным на то органом, соблюдены ли права на защиту лица, находится ли в производстве судебного пристава-исполнителя исполнительное производство в отношении привлекаемого к ответственности лица и по каким требованиям (предмет исполнения), наложено ли временное ограничение на пользование специальным правом на должника в рамках исполнительного производства и другие необходимые для правильного разрешения дела обстоятельства.

В деле № 05-0217/391/2017 от 11 июля 2017 года, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 391 района Лианозово г. Москвы, водитель N за управление транспортным средством в период установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок двадцать часов. Водитель N на судебное заседание явился, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскался.

В деле № 5-187/2017-52 от 8 июня 2017 года, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 52 г. Санкт-Петербурга, водитель К признан виновным в совершении административного правонарушения по статье 17.17 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ сроком на двадцать часов. В судебное заседание водитель К явился, вину в совершении административного правонарушения признал, однако пояснил, что не был уведомлен о возбужденном в отношении него исполнительном производстве. Довод водителя К о том, что он не был уведомлен о возбужденном в отношении него исполнительном производстве, опровергнут материалами исполнительного производства.

В деле № 5-1412/2017 от 30 мая 2017 года, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 22 Елизовского судебного района Камчатского края, водитель С признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, с назначением наказания в виде обязательных работ сроком на пятьдесят часов. Водитель С на судебном заседании вину признал.

В деле № 5-428/2017 от 29 мая 2017 года, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 3 Володарского судебного района Нижегородской области, водитель Т признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, с назначением наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один месяц. Водитель Т на судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки неизвестны, заявлений и ходатайств не поступало.

В деле № 5-326/2017 от 25 мая 2017 года, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 2 Ульяновского судебного района Ульяновской области, водитель X признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, с назначением наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок три месяца. Водитель X на судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом.

В ходе изучения судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 17.17 КоАП РФ, выявлены случаи, когда судьи не признают водителя виновным в совершении данного правонарушения.

В деле № 5-222/2017 от 19 мая 2017 года, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 154 Одинцовского судебного района Московской области, производство по делу об административном правонарушении по статье 17.17 КоАП РФ в отношении водителя Т прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения. В отношении водителя Т 22 апреля 2017 года был составлен протокол об административном правонарушении за то, что он 22 апреля

2017 года в 11 часов 00 минут у дома № 122 по ул. Можайское шоссе в г. Одинцово Московской области, в нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде управления транспортным средством, управлял транспортным средством. На судебном заседании водитель Т вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что не получал от судебного пристава-исполнителя извещений о приостановлении специального права и не знал об этом, копия постановления ему не вручалась.

Довод водителя Т о невручении ему копии постановления о временном ограничении на пользование специальным правом не опровергнут, в представленном материале отсутствуют какие-либо сведения о личном его вручении в соответствии с частью 5 статьи 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Указанные обстоятельства также не свидетельствуют и о выполнении обязанности судебного пристава-исполнителя разъяснить должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупредить об административной ответственности за его нарушение.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При изложенных данных, с учетом конкретных обстоятельств дела и приведенных выше положений Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ, невозможно сделать однозначный вывод о виновности водителя Т в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, в связи с чем производство по делу об административном правонарушении в отношении водителя Т было прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В деле № 5-336/2017 от 23 мая 2017 года, рассмотренном мировым судьей Сторожевского межрайонного судебного участка Республики Коми, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ, в отношении водителя К прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении водитель К не присутствовал при составлении протокола об административном правонарушении, в графе «объяснения» указал, что об ограничении на пользование права управления транспортным средством не знал.

Статьей 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Бремя доказывания возлагается на субъекты – государственные органы, наделенные соответствующими властными полномочиями, а лицо, привлекаемое к ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, толкуются в пользу этого лица. Сомнения признаются неустранимыми, когда собранные по делу доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о виновности лица в правонарушении, за которое оно привлекается к ответственности, а законные средства сбора доказательств исчерпаны.

В данном случае объективная сторона состава административного правонарушения, учитывая, что привлекаемому лицу вменяется нарушение статьи 67.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве», выражается в действиях лица по управлению транспортным средством в период действия временного ограничения на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Следовательно, для привлечения виновного лица к административной ответственности по этой норме необходимо доказать в том числе факт того, что привлекаемому лицу было известно о наличии вынесенного в отношении него судебным приставом-исполнителем постановления о временном ограничении на пользование специальным правом, копия которого должна быть вручена должнику лично,

как того требуют положения части 5 статьи 67.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Копия постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом должна быть вручена должнику лично. Иного способа и порядка вручения законодательство об исполнительном производстве не предусматривает.

По сведениям, представленным ОСП по Усть-Куломскому району УФССП по Республике Коми, с постановлением от 7 сентября 2016 года о временном ограничении на пользование должником специальным правом водитель К ознакомлен только 12.05.2017.

С учетом имеющихся в деле доказательств применительно к части 2 статьи 2.1 КоАП РФ не установлено, что у водителя К имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в связи с чем в его действиях отсутствует состав вменяемого ему правонарушения.

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (пункт 1 статьи 29.9 КоАП РФ).

В деле № 5-30/2017 от 22 февраля 2017 года, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 4 Саровского судебного района Нижегородской области, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ, в отношении водителя М прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Из материалов дела следует, что в отношении водителя М был составлен протокол 23 декабря 2016 года по статье 17.17 КоАП РФ за то, что он 17 декабря 2016 года управлял транспортным средством, тем самым нарушил установленное в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на

пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В судебном заседании водитель М просил производство по делу прекратить, поскольку 16 декабря 2016 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о снятии временного ограничения на пользование должником специальным правом.

При рассмотрении дела судом установлено, что 16 декабря 2016 года судебным приставом-исполнителем Вознесенского районного отдела УФССП России по Нижегородской области в рамках исполнительного производства вынесено постановление о снятии временного ограничения на пользование должником специальным правом.

Таким образом, в судебном заседании было установлено отсутствие события административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

В деле № 5-364/2016 от 10 августа 2016 г., рассмотренном мировым судьей судебного участка № 268 Чеховского судебного района Московской области, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ, в отношении водителя А прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Из материалов следует, что в отношении водителя А был составлен протокол по статье 17.17 КоАП РФ за то, что он 31 июля 2016 года, являясь должником в рамках исполнительного производства, ограниченным в пользовании специальным правом в виде управления транспортным средством, управлял транспортным средством в период указанного ограничения.

Водитель А в суд не явился, будучи надлежаще извещенным о месте и времени рассмотрения дела. Заявлений об отложении дела либо о рассмотрении дела в его отсутствие в адрес суда не поступало, в связи с чем суд рассмотрел дело в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности.

Рассмотрев административное дело, возбужденное в отношении водителя А, суд установил, что дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях события административного правонарушения.

Согласно полученным по запросу суда сведениям 12 апреля 2016 года временное ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством в отношении водителя Ф снято, исполнительное производство окончено.

Таким образом, событие правонарушения отсутствует, поскольку на момент составления протокола об административном правонарушении временное ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами в отношении водителя А было снято. Сведений об ограничении указанным правом в рамках других исполнительных производств не имеется.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В деле № 5-40/2017 от 15 февраля 2017 года, рассмотренном мировым судьей судебного участка № 6 Ленинского района г. Барнаула Алтайского края, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ, в отношении водителя В прекращено в связи истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Из материалов дела следует, что в отношении водителя В 30 октября 2016 года был составлен протокол по статье 17.17 КоАП РФ за то, что он управлял транспортным средством, не имея на это права, поскольку в отношении него было вынесено постановление о временном ограничении на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами.

Однако с момента совершения административного правонарушения прошло более трех месяцев, в связи с чем сроки давности привлечения водителя Ч к административной ответственности, предусмотренные частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, истекли.

В соответствие с пунктом 6 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекраще-

нию в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Таким образом, изучение судебной практики показало, что в случае, если лицо, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении по статье 17.17 КоАП РФ, не было надлежащим образом уведомлено об установленном в отношении него временном ограничении на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами, что свидетельствует об отсутствии у него обязанности соблюдать вышеуказанное ограничение, по имеющейся практике судья приходит к выводу об отсутствии в действиях данного лица состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, и прекращает производство по делу, поскольку в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ при отсутствии состава административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

В случае, если на момент составления протокола об административном правонарушении временное ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами в отношении водителя было снято, производство по делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению.

В случае, если с момента совершения административного правонарушения прошло более трех месяцев и срок давности привлечения к административной ответственности истек, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

В случае, если лицо, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении по статье 17.17 КоАП РФ, надлежащим образом уведомлено, что в отношении него было установлено временное ограничение на пользование должником специальным правом, получило копию постановления судебного пристава-исполнителя о временном ограничении на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством, отсутствуют обстоятельства, препятствующие производству

по делу об административном правонарушении, соблюдены сроки давности привлечения к административной ответственности, по имеющейся практике судья признает данное лицо виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ, и привлекает к административной ответственности.

Приложение 1

Председателю
Московского районного суда
г. Рязани

Заявитель (взыскатель):
УМВД России по г. Рязани

Заинтересованное лицо (должник):
<ФИО>

**ЗАЯВЛЕНИЕ
об установлении временного ограничения на пользование
должником специальным правом**

Сотрудником ОГИБДД УМВД России по г. Рязани в отношении <ФИО>, зарегистрированного по адресу: _____, было вынесено постановление № ____ по делу об административном правонарушении о наложении административного наказания в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

В установленные частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ сроки должник <ФИО> административный штраф не уплатил, в связи с чем указанное постановление было направлено судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление поступило на исполнение к судебному приставу-исполнителю Московского районного отдела судебных приставов г. Рязани Управления Федеральной службы судебных приставов по Рязанской области <ФИО>, которым в отношении должника: <ФИО>, зарегистрированного по адресу: _____, в пользу взыскателя: ОГИБДД УМВД России по г. Рязани, адрес взыскателя: _____, было возбуждено исполнительное производство № _____.

Из материалов исполнительного производства следует, что судебным приставом-исполнителем были приняты все предусмотренные законом меры для установления имущества и каких-либо доходов должника, однако все предпринятые меры для принудительного

исполнения исполнительных документов в рамках исполнительного производства оказались безрезультатными, что дает основания взыскателю предположить об уклонении должника от исполнения исполнительных документов.

Статьей 57 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый обязан уплачивать законно установленные налоги и сборы.

На основании части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

С ДД.ММ.ГГГГ <ФИО> обладает специальным правом – правом на управление транспортными средствами категории «.....». ДД.ММ.ГГГГ МРЭО ГИБДД УМВД России по Рязанской области <ФИО> выдано водительское удостоверение № _____, дающее право на управление транспортными средствами категории «.....».

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин, содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом. При неисполнении требований исполнительного документа о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, должник может быть ограничен в пользовании только этим специальным правом.

Если исполнительный документ, содержащий указанные в части 2 статьи 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ требования, не является судебным актом или выдан не на основании судебного акта, то судебный пристав-исполнитель или взыскатель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом.

Обстоятельств, предусмотренных частью 4 статьи 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ, влекущих невозможность применения временного ограничения на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортными средствами категории «...», установлено не было.

Системное толкование положений части 3 статьи 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ позволяет сделать вывод о том, что временное ограничение на пользование должником специальным правом является мерой, направленной на правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ, статьями 224–227 ГПК РФ,

прошу:

установить временное ограничение на пользование специальным правом – правом управления транспортными средствами категории «...» в отношении должника <ФИО>, зарегистрированного по адресу: _____, до исполнения им обязательств по уплате административных штрафов.

Приложение:

1. Копия исполнительного документа – постановления № _____ по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ на 1 (одном) листе.
2. Копия постановления о возбуждении исполнительного производства № _____ на 1 (одном) листе.

3. Сведения АИПС «Административная практика» о совершенных <ФИО> административных правонарушениях, наложенных штрафах и их оплате, справка о наличии водительского удостоверения.

4. Сведения о направлении заявления заинтересованному лицу (должнику) – <ФИО> на 3 (трех) листах.

Начальник ОГИБДД
УМВД России по г. Рязани

Решение по делу № 2А-1015/2017 от 25 апреля 2017

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Рязань

ДД.ММ.ГГГГ

Московский районный суд г. Рязани в составе:
председательствующего – судьи <ФИО>,
при секретаре судебного заседания <ФИО>,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области к <ФИО> об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом,

УСТАНОВИЛ:

ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области обратился в суд с иском заявлением к <ФИО> об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом, мотивируя административные иски требованиями тем, что сотрудниками ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области в отношении <ФИО> ДД.ММ.ГГГГ года рождения, проживающего по адресу:, были вынесены постановления по делам об административных правонарушениях о наложении административных штрафов на общую сумму рублей. В установленные сроки должник <ФИО> административные штрафы не уплатил, в связи с чем указанные ниже постановления были направлены судебным приставам-исполнителям Московского районного отдела судебных приставов г. Рязани Управления Федеральной службы судебных приставов по Рязанской области, где в отношении должника <ФИО> были возбуждены исполнительные производства № от ДД.ММ.ГГГГ; № от ДД.ММ.ГГГГ; №от ДД.ММ.ГГГГ. Из материалов исполнительного производства следует, что судебным приставом-ис-

полнителем были приняты все предусмотренные законом меры для установления имущества и каких-либо доходов должника, однако все предпринятые меры для принудительного исполнения исполнительных документов в рамках исполнительного производства оказались безрезультатными, что свидетельствует об уклонении должника от исполнения исполнительных документов. С ДД.ММ.ГГГГ <ФИО> обладает специальным правом – правом на управление транспортными средствами категории «.....», имеет водительское удостоверение № На основании изложенного административный истец просит суд установить временное ограничение на пользование специальным правом – правом на управление транспортными средствами категории «.....» в отношении должника <ФИО> ДД.ММ.ГГГГ года рождения, проживающего по адресу:, до исполнения им обязательств по уплате административных штрафов.

Представитель административного истца – ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области на судебное заседание явился.

Административный ответчик <ФИО> на судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 57 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый обязан уплачивать законно установленные налоги и сборы.

На основании части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статьей 4 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что исполнительное производство осуществляется на принципах законности и своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

В силу части 1 статьи 64 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ исполнительные действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем, должны быть направлены на создание условий для применения мер принудительного исполнения, по-

нуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В силу части 2 статьи 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ при неисполнении должником-гражданином в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

Под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения (часть 1 статьи 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ).

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона РФ от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения является одним из принципов исполнительного производства, обязательным для исполнения лицами, применяющими указанный Закон.

Исходя из положений статьи 67 Федерального закона РФ от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ, возможность применения такой меры воздействия на должника, как установление временного ограничения на пользование должником специальным правом, закон связывает с неисполнением в установленный срок без уважительных причин требования, содержащегося в исполнительном документе.

В судебном заседании установлено, что с ДД.ММ.ГГГГ <ФИО> обладает специальным правом – правом на управление транспортными средствами категории «.....», в настоящее время имеет водительское удостоверение № со сроком действия с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается справкой, выданной ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области.

ДД.ММ.ГГГГ (1) на основании вступившего ДД.ММ.ГГГГ в законную силу постановления № по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ о назначении <ФИО> административного наказания в виде административного штрафа в размере рублей, вынесенного ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области, было возбуждено исполнительное производство № в отношении должника <ФИО> о взыскании в пользу ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области штрафа в размере рублей.

ДД.ММ.ГГГГ (2) на основании вступившего ДД.ММ.ГГГГ в законную силу постановления № по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ о назначении <ФИО> административного наказания в виде административного штрафа в размере рублей, вынесенного ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области, было возбуждено исполнительное производство № в отношении должника <ФИО> о взыскании в пользу ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области штрафа в размере рублей.

ДД.ММ.ГГГГ (3) на основании вступившего ДД.ММ.ГГГГ в законную силу постановления № по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ о назначении <ФИО> административного наказания в виде административного штрафа в размере рублей, вынесенного ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области, было возбуждено исполнительное производство № в отношении должника <ФИО> о взыскании в пользу ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области штрафа в размере рублей.

Должнику <ФИО> был установлен 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в вышеуказанных исполнительных документах, со дня получения должником копий вышеуказанных постановлений. До настоящего времени требования об уплате штрафа, указанные в исполнительных документах, должником не исполнены.

Сумма задолженности по административным штрафам составляет рублей.

В соответствии со статьей 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лица, участвующие в деле,

обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений. Административный истец свои требования об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом обосновал и подтвердил надлежащими доказательствами. Тогда как административный ответчик <ФИО> не предоставил суду доказательства, подтверждающие наличие уважительных причин неисполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, либо свидетельствующие об уплате им административных штрафов, в установленный законом срок.

Таким образом, с учетом принципа состязательности административного судопроизводства суд приходит к выводу о наличии оснований для ограничения права должника на управление транспортным средством, предусмотренного статьей 67.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

То обстоятельство, что должник в течение длительного периода времени не исполнил вступившие в законную силу постановления о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, нарушает законные интересы взыскателя, обладающего правом на исполнение постановлений суда в разумный срок. Ограничение специального права должника должно побудить его к такому исполнению.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд находит административные иски требования ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области к <ФИО> об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-177 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Рязанской области к <ФИО> об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом удовлетворить.

Установить временное ограничение на пользование специальным правом – правом на управление транспортными средствами категории «...» на должника <ФИО> ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу:, до исполнения им обязательств по уплате административных штрафов.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Рязанский областной суд через Московский районный суд г. Рязани в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья <ФИО>

План издательской деятельности
ФКУ НИЦ БДД МВД России
на 2018 г. поз. 9

С.П. Сальников, А.В. Севостьянов,
С.В. Катальников

**ВЫЯВЛЕНИЕ И ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ
СОТРУДНИКАМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 17.17
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Методические рекомендации

Редактор Е.В. Марцога

ФКУ «НИЦ БДД МВД России»

121170, г. Москва, ул. Поклонная, д. 17

Тел.: (499) 148-09-39

Официальный сайт: <https://ницбдд.мвд.рф>

Подписано в печать 08.10.2018.

Формат 60x90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 1,59. Усл.-печ. л. 1,93. Заказ № 2424.4. Тираж 200.

Отпечатано в типографии ООО «Принт»
426035, г. Ижевск, ул. Тимирязева, 5.

Для заметок